



Oriëntatienetwerk Gebruikersanalyse

Door: Kamphuis Oriëntatiesport



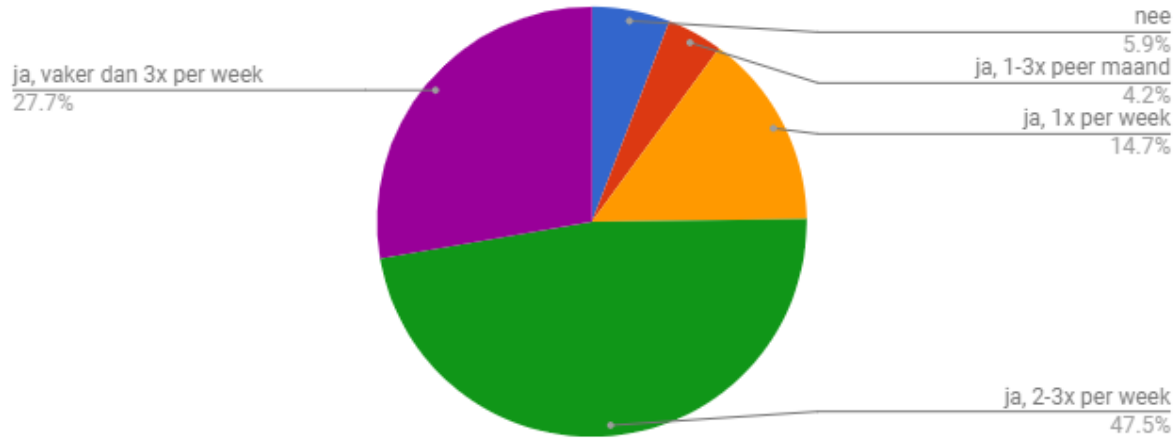
Dit document geeft een samenvatting van de enquête gehouden onder de doelgroep van het oriëntatienetwerk op de Veluwe. De enquête is verspreid met behulp van:

- NOLB (Nederlandse Oriëntatie Loop Bond)
- Nieuws brief DARS (Dutch Adventure Race Series)
- MST (trailrun community)
- Sociale kanalen binnen de survivalsport, geocaching en studenten alpine wereld.

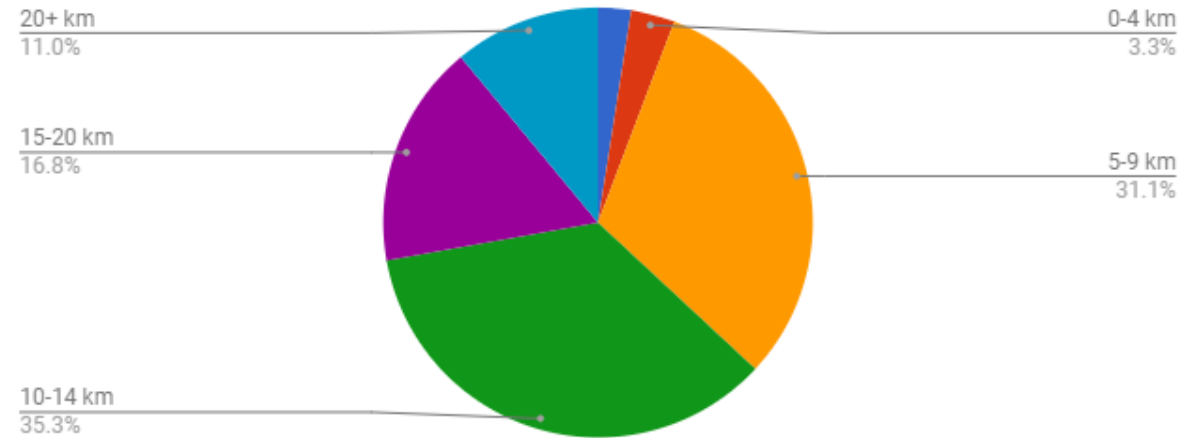
De enquête is in totaal ingevuld door 225 personen. Deze personen komen uit het hele land (en zelfs daar buiten) maar zijn wel sterk vertegenwoordigd in de nabijheid van de Veluwe. De deelnemers aan de enquête zijn over het algemeen erg enthousiast over het concept en zouden het heel graag gaan gebruiken. Veel mensen denken mee en willen mee werken, wat het enthousiasme bevestigt.

Alle vragen waren optioneel en bij veel vragen waren meerdere antwoorden mogelijk. De uitkomst wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, waarbij 100 procent het totaal aantal antwoorden op de vraag is.

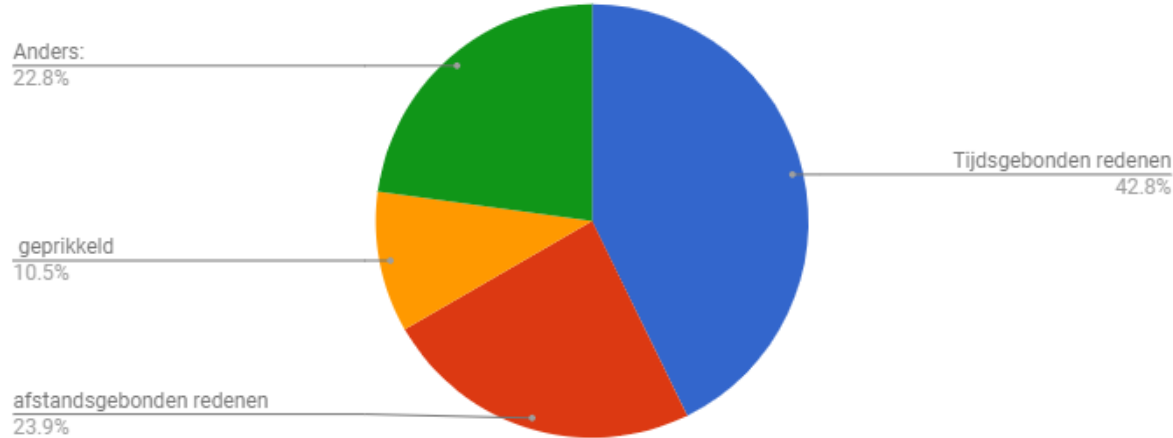
Loop je geregeld hard? Zo ja, hoe vaak?



Indien je loopt, hoe ver loop je dan per keer?



Indien je loopt wat is de reden dat je na deze afstand stopt



Anders:

Training schema draagt mij dit op.

Fysieke beperking

Buiten trainingsdoel geen intentie door te gaan

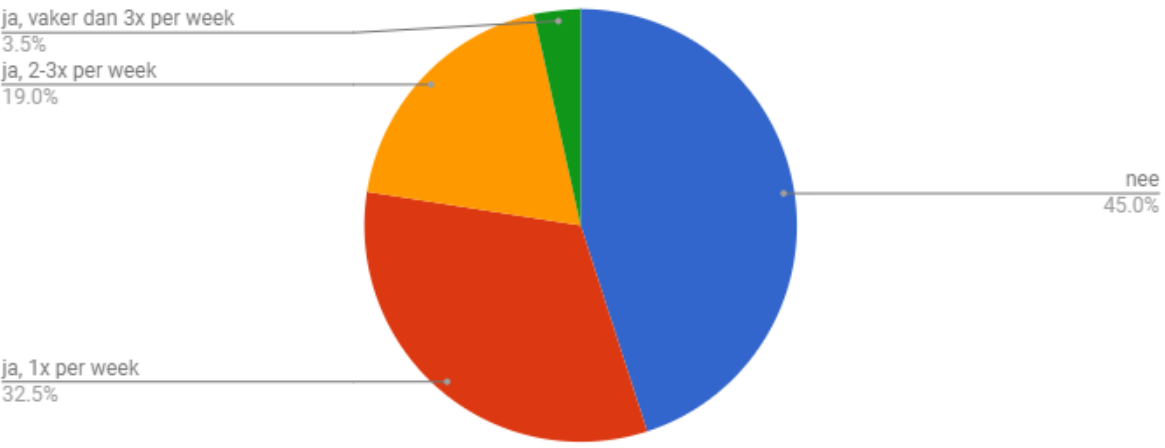
Observaties:

- De grote meerderheid van deze groep loopt al geregeld hard
- 2/3de loopt minder dan 15 kilometer
- Externe factoren zijn vaak bepalend voor het beëindigen van de activiteit

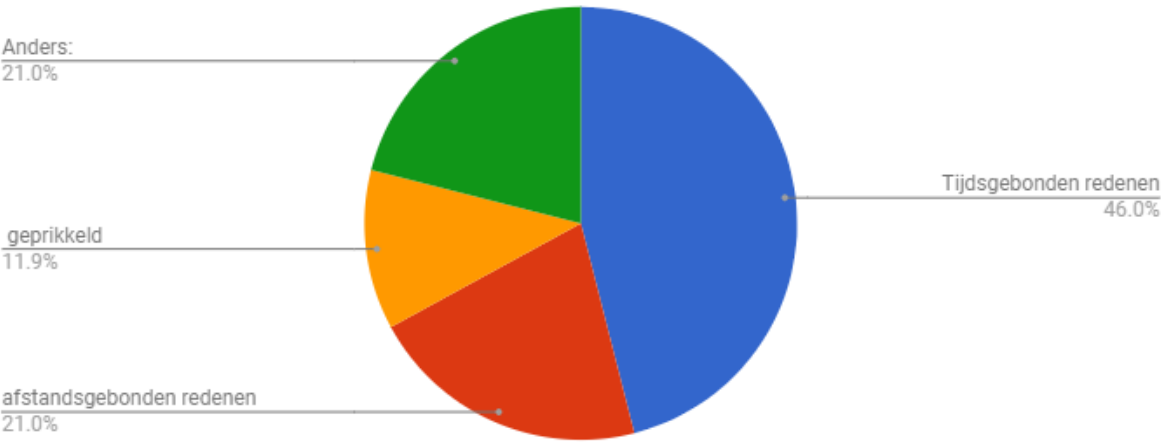
Implicaties

- Om een grote doelgroep aan te spreken zijn parcours met een lengte onder de 10 km essentieel
- Om in te passen in schema's kan het handig zijn om indicaties te krijgen qua tijd/afstand van een route/parcours.

Fiets je geregeld recreatief? Zo ja, hoe vaak?

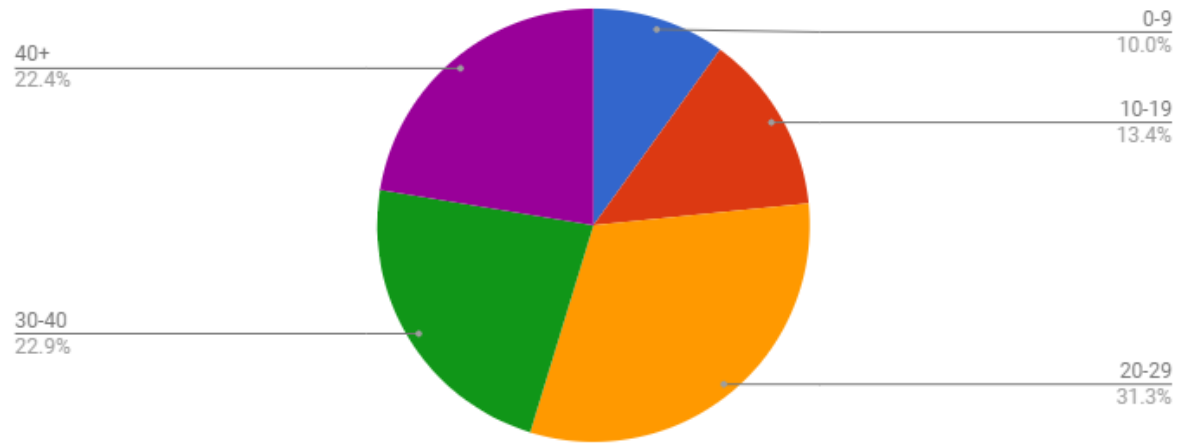


Wat is de reden dat je na deze afstand stopt?



Anders:
Woon-werk verkeer
Route lengte

Indien je fietst, hoe ver fiets je dan per keer?



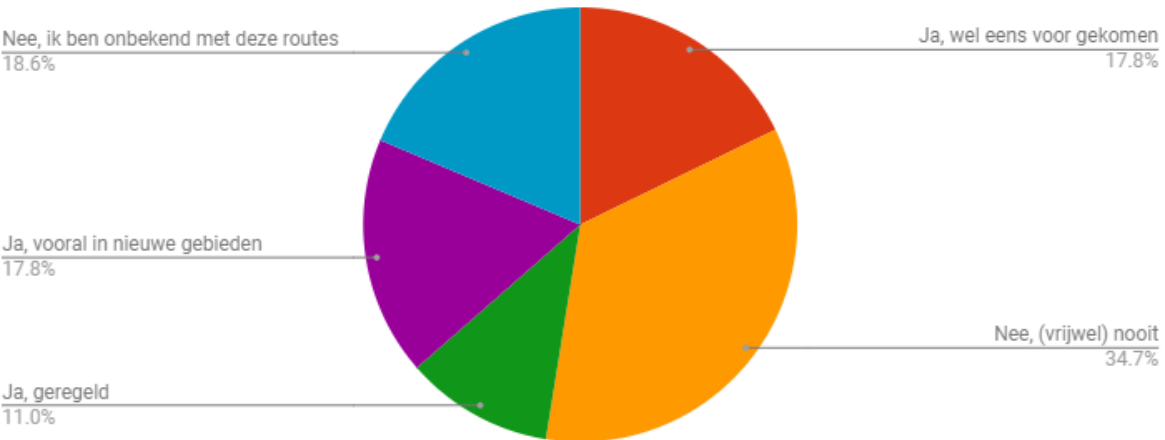
Observaties:

- Grote groep van ondervraagden (voornamelijk lopers) fietst niet of minder dan dat ze (hard)lopen.
- Grotere spreiding over de afstanden ten opzichte van lopen
- Niemand geeft aan te stoppen om fysieke redenen
- veel woon-werk/bestemming fietsers.

Implicaties

- Onduidelijk of de groep van ondervraagden representatief is voor recreatief fietsend Nederland.

Maak je wel eens gebruik van hardloop routes?



Wel:

- Gemakkelijk nieuwe paadjes vinden
- Duidelijkheid over afstand

Niet:

- Zelf willen dwalen, vrijheid
- Niet beschikbaar
- Lopen vanuit huis

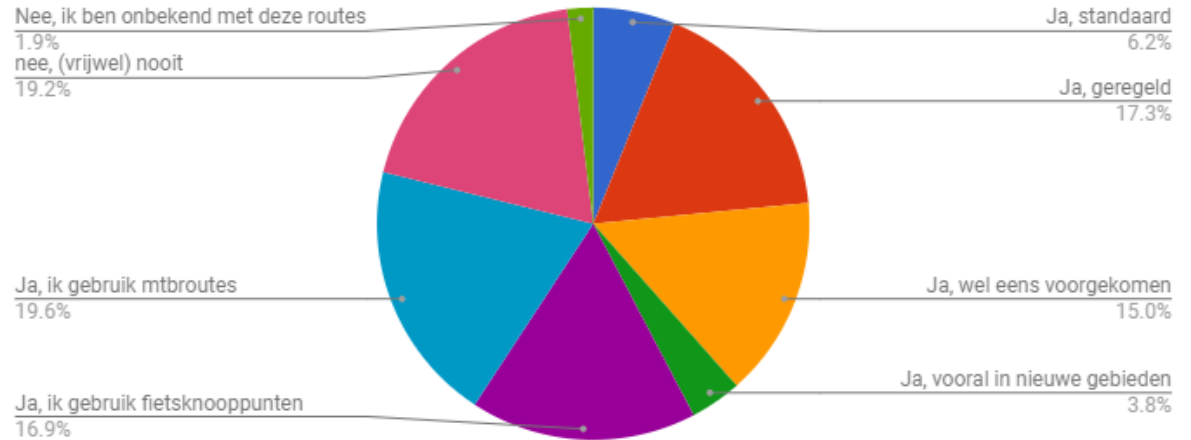
Observaties:

- De ondervraagden zien waarde in het vinden van mooie paden met behulp van routes
- Ze hechten waarde aan vrijheid, mogelijkheid tot dwalen en ontdekken
- Ze hechten waarde aan een vaste afstand als doel.
- Lopers maken minder gebruik van routes dan fietsers

Implicaties

- Bij lopers is er grotere winst te behalen dan bij fietsers.
- Concept van dwalen + sturen/leiden (oriënteren) heeft potentie beide groepen aan te spreken

Maak je wel eens gebruik van fiets- en of mtb-routes?



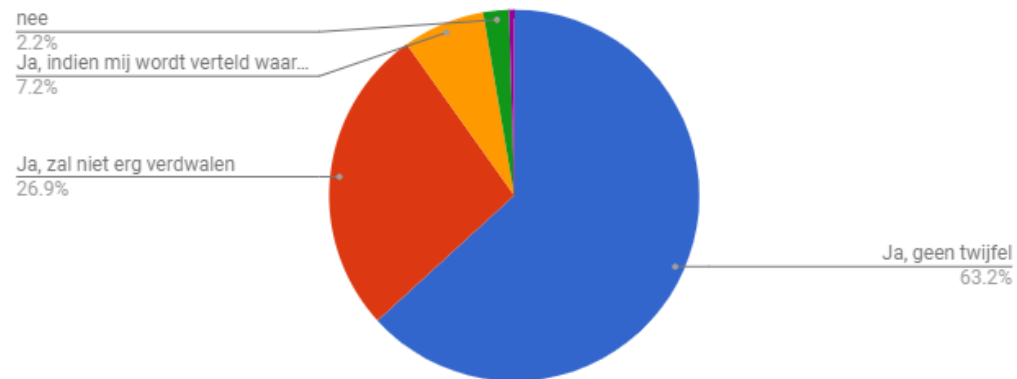
Wel:

- Uitdaging, mooie paden (bos, mountainbike)
- Zich aan de wet willen houden (bos, mountainbike)
- Knooppunten worden als heel handig beschouwd (weg)
- Goede back-up bij dwalen (weg)

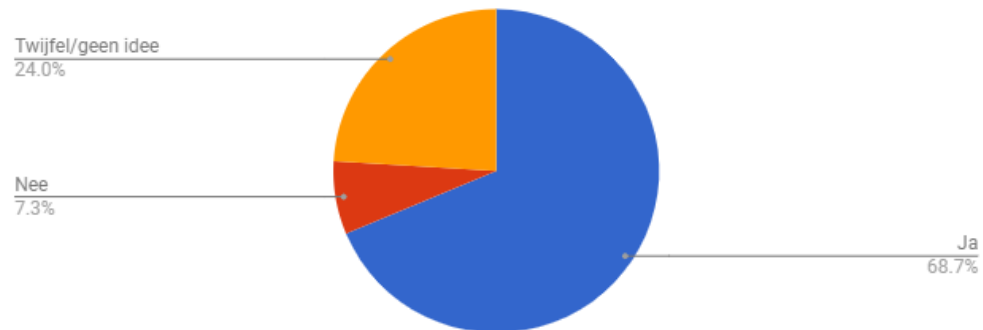
Niet:

- Woonwerk verkeer

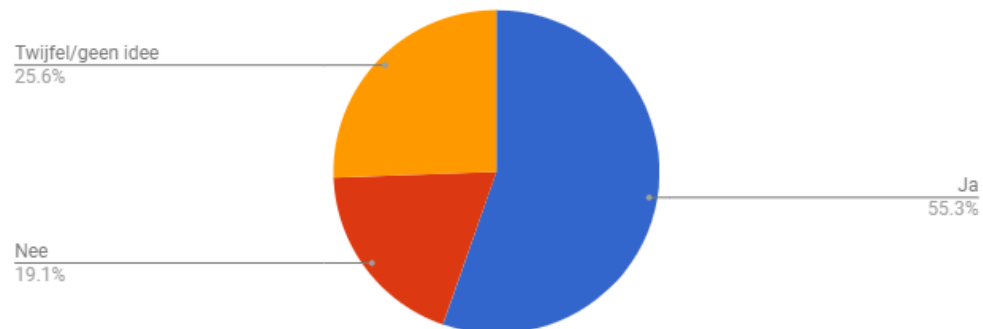
Zou je raad weten met een kaart in natuurlijke omgeving?



Zou je tijdens het (hard)lopen het een toegevoegde waarde vinden om met behulp van een kaart je route aan te passen?



Zou je tijdens het fietsen het een toegevoegde waarde vinden om met behulp van een kaart je route aan te passen?



Observaties:

- Ondervraagden zijn zelf verzekerd in het gebruik van kaart materiaal
- Er lijkt een grote groep te zijn die het uit praktische redenen onhandig lijkt om met kaart te lopen/fietsen
- Een grote groep ziet het als avontuurlijke toevoeging aan de sport activiteit.
- Vanuit de ondervraagden is er draagvlak voor een flexibel route systeem.

Implicaties

- Als het hanteren van een kaart als onhandig wordt gezien door vooroordelen, dan zal er ergens extra moeten worden ingezet om deze inschatting positiever te maken.

Motivatie

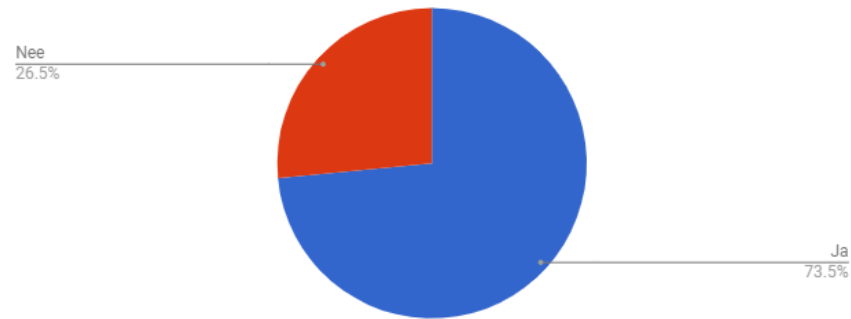
Ja:

- Leuk, autonomie, handig, trainen voor competitieve evenementen

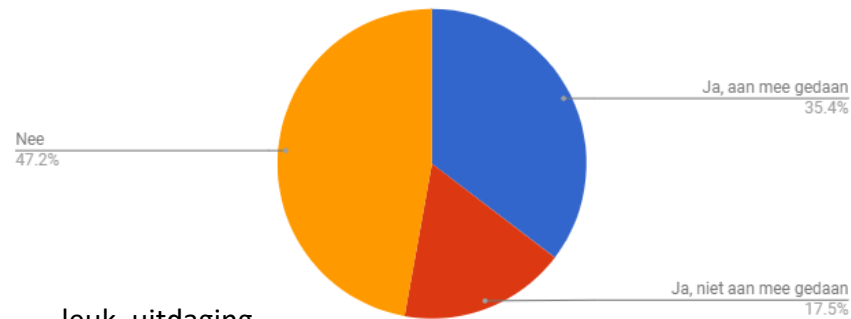
Nee:

- Onhandig (vooral op de fiets), leidt tot stilstaan

Ben je bekend met de sport oriëntatieloop?

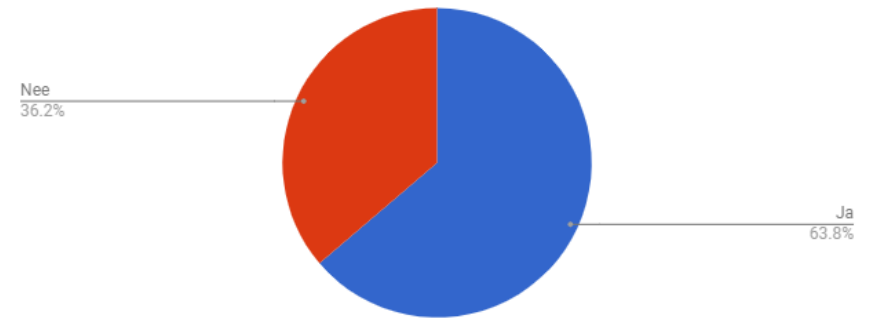


Weet je van het bestaan van oriëntatieloopwedstrijden van de NOLB?

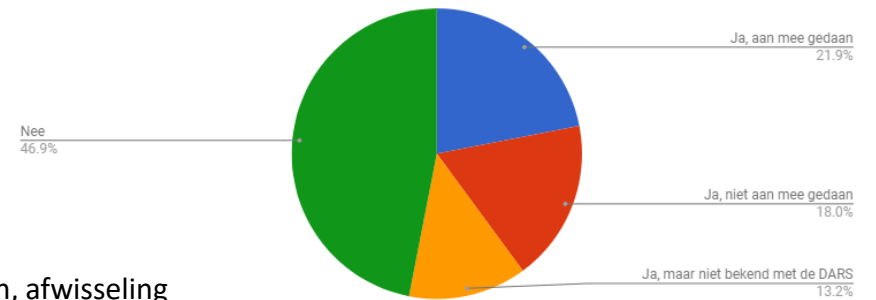


- leuk, uitdaging
- Onbekend, ver weg, past niet in agenda, niet geïnteresseerd

Ben je bekend met de sport adventure race?



Weet je van het bestaan van adventure races in Nederland (binnen de "Dutch Adventure Race Series")?



- Afzien, afwisseling
- Onbekend, geen team, financiële drempel, niet fit, niet toegankelijk, komt niet uit in planning, te lang

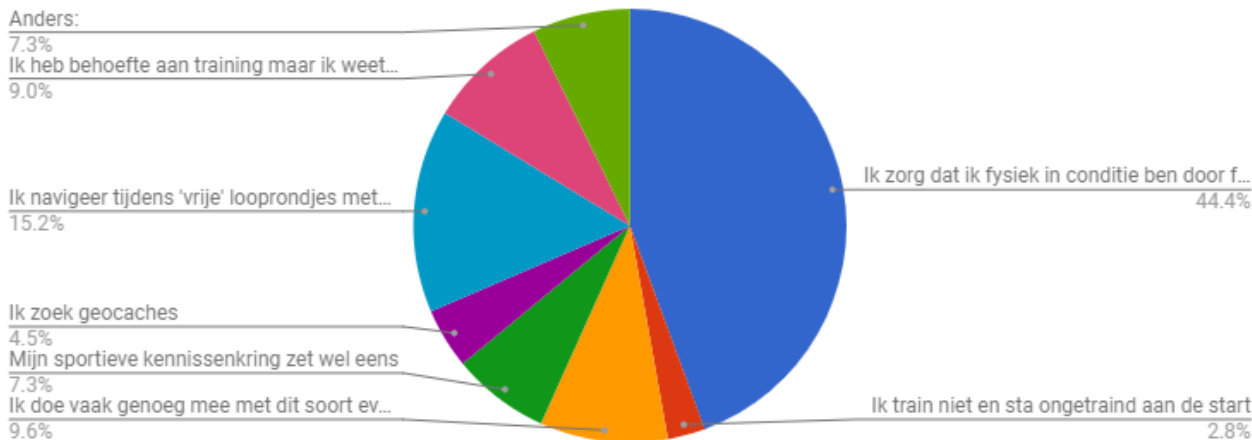
Observaties:

- Beide sporten zijn zelfs voor de ondervraagden voor een grote groep onbekend. Er zijn veel misvattingen over wat de sporten inhoudt.
- Beide sporten hebben drempels waarom mensen niet mee doen

Implicaties

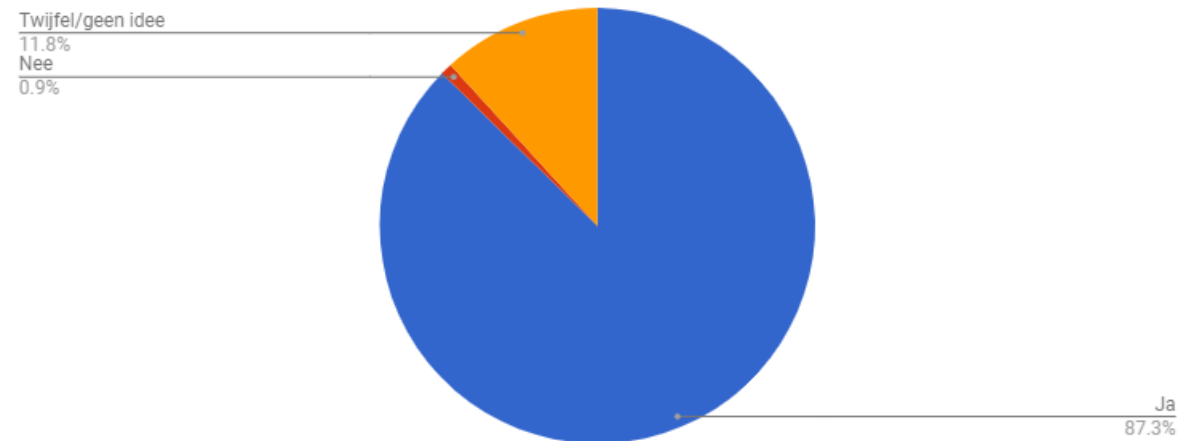
- Laagdrempeligheid is een pre
- Eigen sterk versimpelde jargon/merkvastheid/uitleg is een pre

Indien je de sporten oriëntatieloop of adventure race beoefent, hoe train je hier dan voor?



Anders: trainingen bij oriëntatieloop verenigingen, defensie

Zou jij het oriëntatienetwerk gebruiken?



Motivatie:

- Uitgedaagd worden
- Doelen behalen
- Mooie/andere paden belopen
- Oriëntatie/navigatie vaardigheden trainen

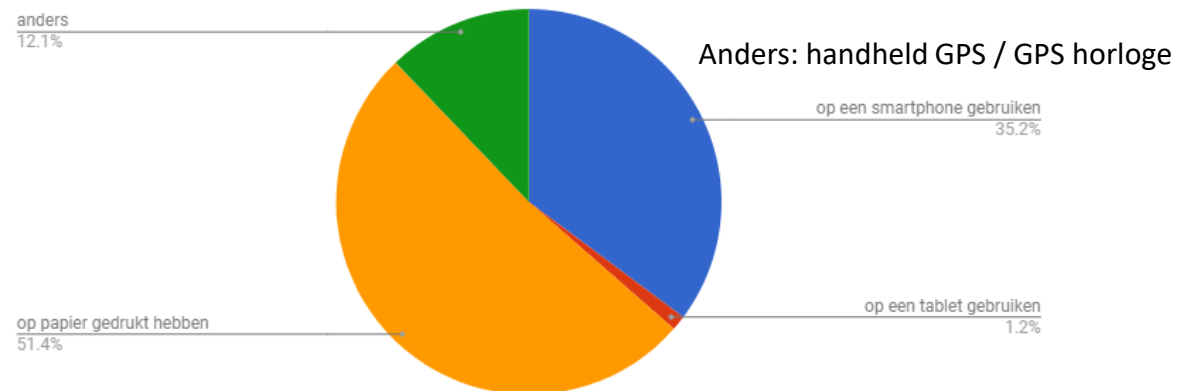
Observaties:

- Een grote groep traint niet op het navigeren.
- Het over grote deel geeft aan het oriëntatienetwerk te willen gebruiken

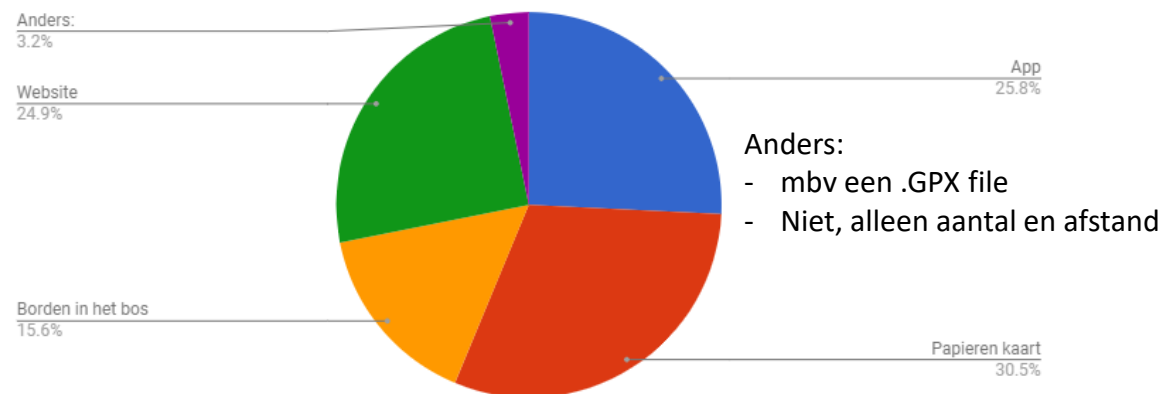
Implicaties

- Er is draagvlak om het netwerk te gebruiken als trainingsmogelijkheid
- Kunnen afwisselen (om te blijven ontdekken) is een pre

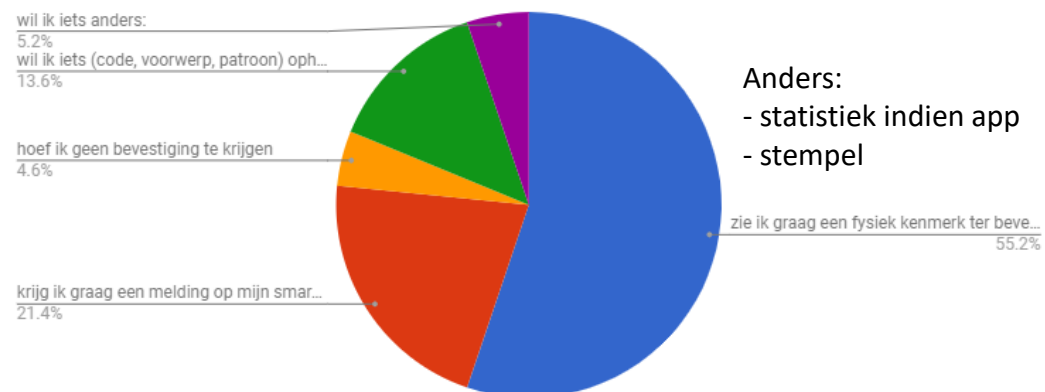
Kaartmateriaal zou ik graag



Voordat een activiteit begint zou ik graag het overzicht van punten zien op een:



Op een controlepunt



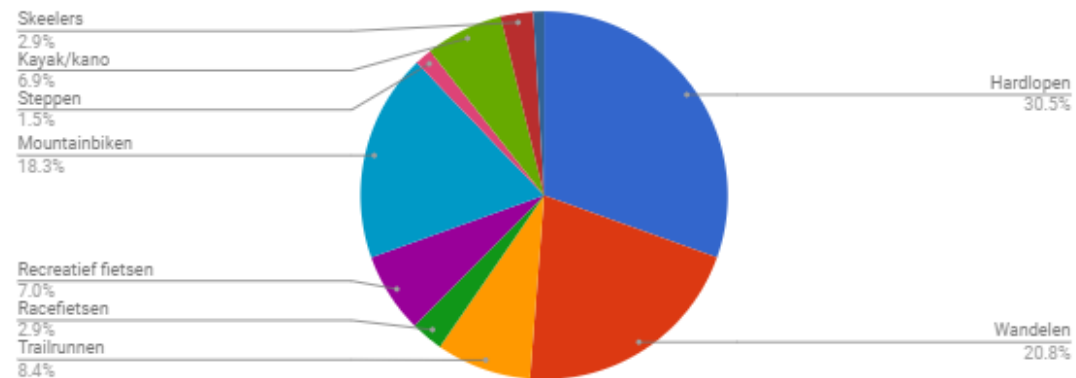
Observaties:

- Er is een tweedeling te zien tussen app/website/gps en een fysieke kaart. Zowel tijdens de activiteit als in de voorbereiding
- Er is geen groot verschil in voorkeur gebaseerd op een geboorte grens van 1975.
- Een greep uit de groep wilt gebruik maken van GPS ondersteunde apparaten.
- 65-70% ziet het liefst een fysiek kenmerk op locatie. Maar een hele kleine groep (4.6%) hoeft helemaal geen bevestiging te krijgen.

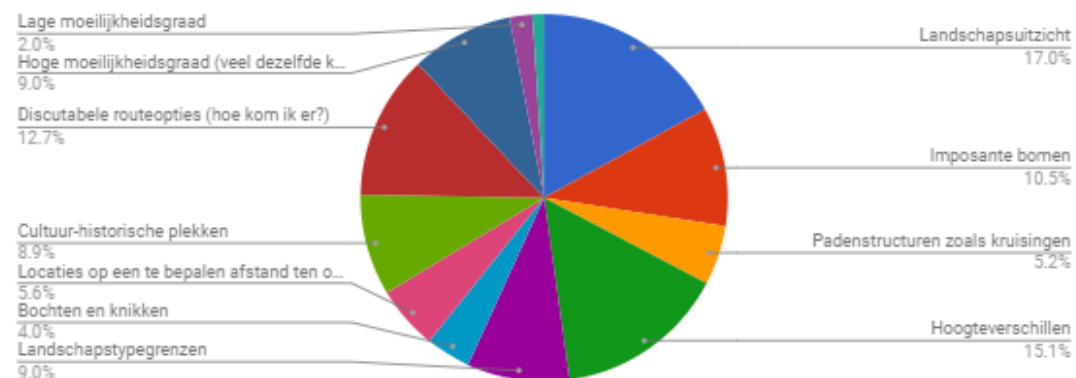
Implicaties

- Er is draagvlak voor zowel 'slimme' toepassingen als mede papieren kaarten, idealiter wordt het allebei aangeboden.
- GPS kan gezien worden als 'vals spelen' wanneer dit wordt gebruikt tijdens competitieve elementen.

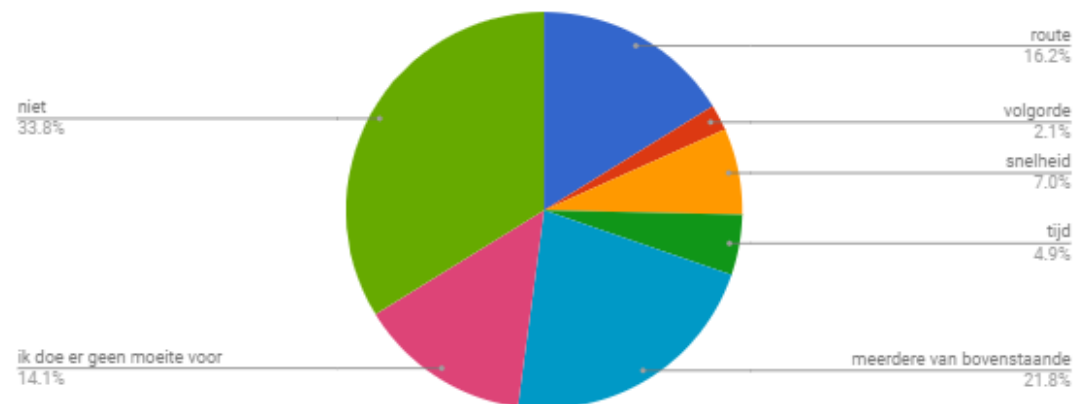
Tijdens welke sporten zou je het meest geïnteresseerd zijn om het netwerk te gebruiken?



De volgende eigenschappen zouden mijn oordeel over de gekozen controlepunten positief beïnvloeden:



Ik wil graag mijn prestatie kunnen vergelijken met anderen



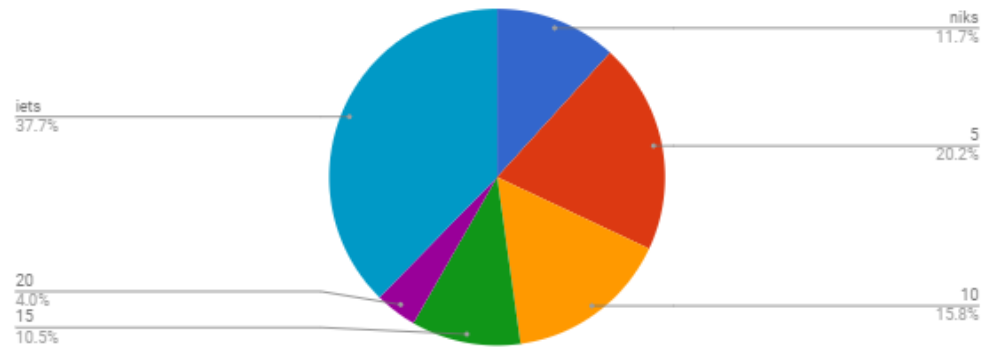
Observaties:

- Te voet is onder de ondervraagde erg populair.
- Landschapsuitzichten, hoogteverschillen, imposante bomen en cultuurhistorische plekken zijn populair
- Er is meer draagvlak voor uitdagende routes naar deze punten dan eenvoudige routes
- ongeveer de helft van de ondervraagden wilt zijn/haar prestatie kunnen vergelijken, de andere helft wilt dit niet of doet er geen moeite voor.

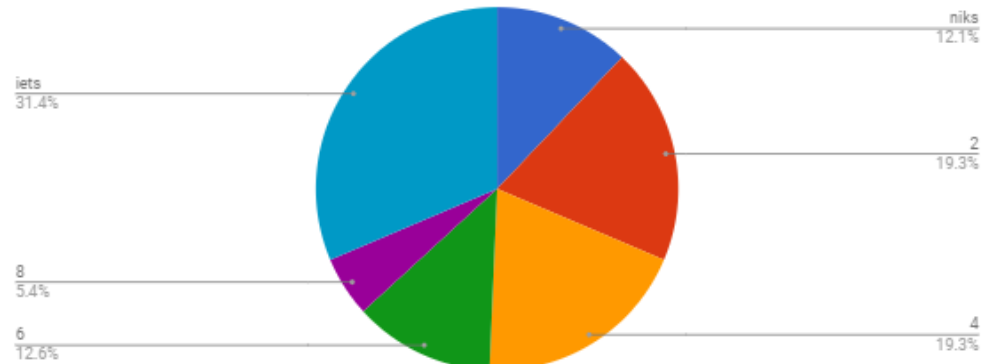
Implicaties

- Focus op hardlopen in eerste instantie is een pre
- Ondanks een gewenste lage drempel om te beginnen, mag het oriënteren daarin tegen uitdagend zijn. Dit vraagt om duidelijk uitleg en stappen plannen 'hoe te beginnen' om de begin drempel klein te maken en niet het benodigd niveau.

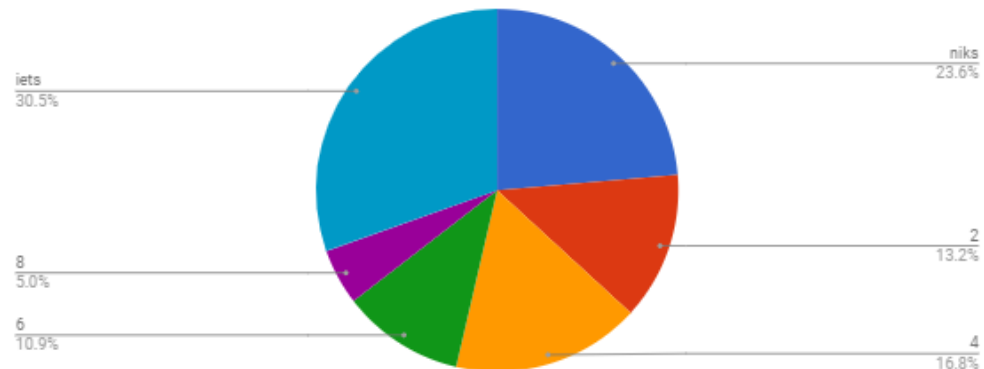
Hoeveel zou jij jaarlijks over hebben om gebruik te maken van een oriëntatienetwerk?



Hoeveel zou je dan overhebben voor een (zelf te printen) kaart?



hoeveel zou je dan jaarlijks over hebben voor een app?



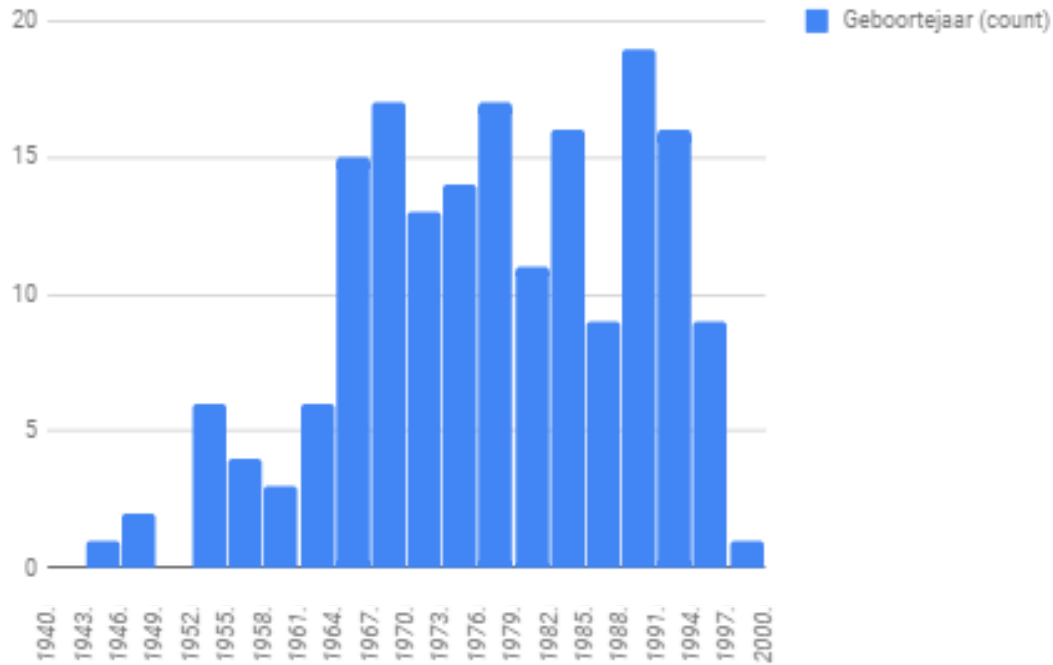
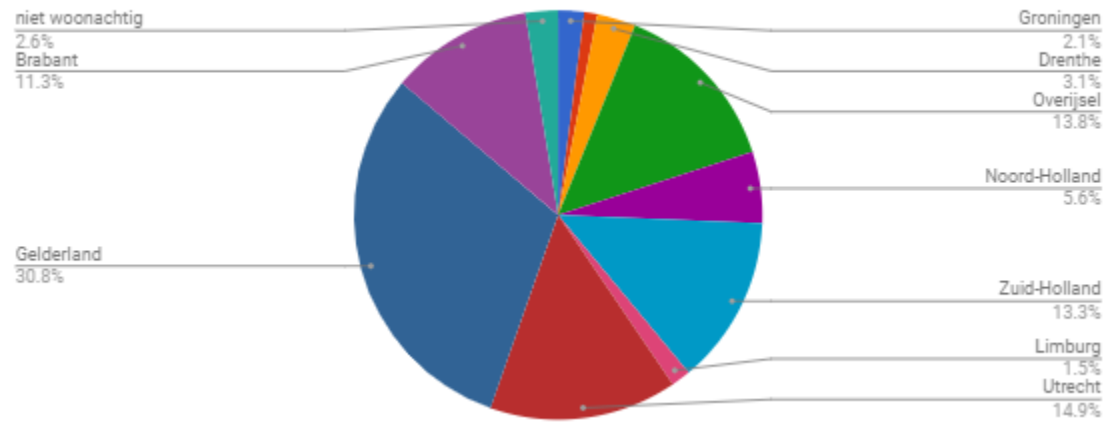
Observaties:

- De gebruikersgroep staat grotendeels positief tegenover een gebruikers vergoeding.
- Een vignet systeem is met kleine voorsprong het populairst, maar de vraagstelling impliceert dat er bij een vignet geen alternatief is, terwijl er bij kaarten of app gekozen kan worden uit te wijken naar een voorkeurs alternatief.
- Het antwoord: "iets, maar dit hangt af van de dekking van het netwerk" is het populairst.

Implicaties

- Er kan gekozen worden voor een kostenvergoeding zonder een erg grote groep uit te sluiten.
- Het formaat van het netwerk is op invloed van wat mensen willen betalen. Dit betekent dat wanneer er een langzame opbouw van het netwerk is, er gekozen kan worden tussen een meegroeiende vergoeding, of een vergoeding die past bij het beoogde eindresultaat met alle voor- en nadelen van dien.
- Mensen zijn eerder geneigd iets te betalen voor een zelf te printen kaart, dan een app die naast deze kaart ook nog andere functionaliteiten beschikbaar maakt. Wellicht sluit het beeld van een app/kaart niet aan bij het beeld wat wij hierbij hebben.

De ondervraagden zijn woonachtig in:



Observaties:

- De grootste groep komt uit Gelderland.
- Er lijkt er bij de 55+ wat minder bereik te zijn, maar de aangeschreven doelgroep is ook kleiner
- De relatief grote groep uit Zuid-Holland kan te verklaren zijn door het delen in vereniging sferen van de initiatiefnemer.
- De enquête lijkt meer respons te krijgen van mensen dichtbij de Veluwe. (Gelderland, Utrecht, Overijssel)

Implicaties

- Selectieve promotie lijkt een pre:
- Voor dichtbij de Veluwe richten op wekelijkse loopjes
- Voor gebruikers verder van de Veluwe genoeg aanbod rond overnachtingsplekken en toegangswegen. Te combineren met weekendjes op de Veluwe.